

# 政見與騙票只有一線之隔， 如何拿捏？

林應然小兒科診所 林應然

常務理事的話·政見與騙票只有一線之隔，如何拿捏？

這次總統大選，幾位候選人紛紛提出醫療政見支票，希望打動醫事人員之心獲得勝選，其中國民黨副總統參選人趙少康提出四點具體承諾：「首先，急性及特殊病床護理師，每月直接補助一萬元薪資，由行政院撥款，不經醫院；其次，三班護病比必須入法，改善血汗工作環境；第三點是加強住院整合照顧計畫、擴大智慧護理；第四點，重新檢討整體健保支付制度、健保浮動點值以一點一元為目標。」，另外侯友宜先前也曾提出醫療四箭，第一箭主張優先投資醫療保健預算支出，任內逐年達到GDP的8%，並成立癌症基金、擴充疫苗基金，確保癌友能用到救命藥，並主張優化發展智慧醫療與照護，縮小城鄉數位落差，改善偏鄉醫療環境。第二箭，優先照顧婦幼，透過行政院成立跨部會協調委員會，定期舉行會報，專責兒童健康，並全面檢討現行兒童照護政策，降低嬰兒死亡率、擴大兒童疫苗補助基金。第三箭則力求推動「國民心理健康計畫」，全面推動心理及健康促進跨專業合作，並優化「年輕族群心理健康支持方案」，跨部會合作推動青年心理健康促進與服務。第四箭主張針對PM2.5過去五年超標縣市民眾，放寬低劑量電腦斷層掃描(LDCT)免費標準，並放寬五癌篩檢的適用範圍、降低乳癌、大腸癌篩檢年齡。第五箭則主張優先推動疫苗及醫藥採購透明化；未來他將由專案特偵組全面調查採購文件及記錄，並公開調查結果，而且會確保未來其他疫苗的採購資訊公開、透明，與國際接軌引進新型疫苗。

至於民眾黨柯文哲的醫療政策大綱則為「投資健康、有效醫療、永續健康」，主張提高醫療支出達到GDP的8%，擴大健保總額並強化公共衛生，目標是讓民眾「就算生病也是生小病」，另外提倡健康生活型態例如運動減重、推廣癌症篩檢，以及增加公費疫苗如小孩該打的輪狀病毒、腸病毒、加強型水痘等，減輕家長負擔。

民進黨賴清德的醫療政策則是：「健康台灣9項政策：1.通過原則性的「健康憲章」，國家未來所提出的建設或政策，都應以促進國人的健康為最高原則。2.優化醫學教育、支持基礎研究、重視臨床服務、鼓勵與國際社會交流，並加強台灣醫療團隊與不同領域的合作，促進跨領域整合。3.持續改善醫療人員的工作條件，讓更多的醫療人員能夠投入醫事領域，並針對各個醫療領域的醫事人員提升工作待遇。就護理人員而言，應增加護理系所的招生名額、並將3班護病比入法，共同改善醫療人員的工作環境。4.積極導入健康促進以及疾病預防，確保我國健保的永續經營。同時利用多元的財務管道，確保健保能夠持續發展外，也要持續推動分級醫療、精進雲端醫療資訊、加強審查與查核機制。5.全面優化兒少醫療照護，降低嬰幼兒死亡率的同時促進兒少的健康，並布建核心醫院、重點醫院、基層院所三層級的「兒少醫療照護網」，保障重症兒少與罕病兒少的醫療權益。6.擴大「年輕族群心理健康支持方案」，鼓勵有需要的人善用心理諮詢資源，同時在社區方面發展「社區心理衛生

服務」，支持精神障礙者及其家庭。7.加強對於癌症的防治，擴大癌症篩檢服務，並根據病人的情況推動先進醫療，此外，也成立「百億的癌症新藥基金」，希望在2030年時，台灣癌症的死亡率能減少1/3。8.強化原住民族健康服務，並依《原住民族健康法》寬列健康預算，提升原住民族地區的醫療資源與專業能力。9.擴大「智慧醫療」結合「健康照護」，並推動生醫產業成為下一個兆元產業。台灣有世界領先的ICT產業，未來持續結合醫療、生醫、ICT的力量，在提升國人健康的同時，強化健康產業的發展，讓世界擁抱台灣。」

從上面可以看出，國民黨侯友宜的醫療政見偏向直接數字化的政見，民進黨賴清德的則偏向原則性的宣示，民眾黨柯文哲位居中間。直接了當的數字化政見比較吸引人，但是否真能做到很有疑問，原則性的政見常只能作為想像目標，能否達成必須看個人誠信。

筆者身為醫界人士，對這些候選人的政見都很有期待，也樂觀其成，其中侯友宜與柯文哲都提到醫療保健預算支出要達到GDP8%，這是醫界許多領袖大聲疾呼的訴求，至於健保浮動點值以一點一元為目標也是醫療人員的殷切期待，這兩者都被在野的藍白兩黨提出了，由於直接表達，頗能打動醫者之心，之後民進黨賴清德候選人似乎也感受到壓力，於是表示，他是醫師出身，對醫界所面臨的各種困難最了解，也最有誠意、最能夠解決醫事人員的各項問題，未來他將推動「健康台灣」，設立百億新藥基金、加強醫療和各專業領域的合作

和交流、和醫界召開「優化醫療體系，改革健保給付制度」全國擴大會議等，邀請醫療專業團體和消費者代表、醫療產業代表，共商未來三十年長治久安制度，讓健保好好發展，讓健保繼續照顧人民。

其中談到醫療保健預算支出要達到GDP8%，及健保浮動點值以一點一元，這是醫療人員的深切期待，據說不少醫界人士因為這些政見的提出而想改變投票傾向，只是要完成這些政見很難，必須修改健保法，也要改變健保會的組織架構，更要有很多經費，更可能引起投保民眾反彈，筆者很想問問，候選人如何完成這些政見？如果開金口未達成目標時，就形成一個空頭支票，變成一種騙票行為，更希望候選人開出競選支票時，應該要附加一個但書，書明若在任內沒達成，要有什麼罰則？畢竟人民很可能因為這些政見而投票給候選人，候選人因而當選了，不僅獲得整個政權，也獲得選舉補助款，名利雙收，政黨所屬的雞犬也連帶升天，可以大搖大擺榮任官職，若當選後未實施政見兌現支票，如何對的起那些投票給他的人民？舉個例而言，上述政見的第四點：「重新檢討整體健保支付制度、健保浮動點值以一點一元為目標。」是多年來醫界的訴求，若政見真的能兌現，健保總額就消失了，醫療費用將無上限膨脹，國家財政是否能夠負擔？理想上，若健保浮動點值要以一點為一元計算，必須同時搭配限縮醫療處置給付的質與量，超過預期總額的部分改為自費項目才能達成目標，或是超過健保總額的部分以行政院算

健保安定基金補付，這樣人民是否可以接受？難怪候選人只敢講浮動點值以一點一元為「目標」，不敢講浮動點值將以一點一元給付。目標是可以不用完成的，也可能永遠不會完成。政見等同是一個契約行為，沒有罰則的契約等於沒有拘束力，會導致亂開支票的騙票效果，如果在提出政見時順便提出：「若一年內未兌現政見支票將辭職下台，或將所有任內薪資捐給國庫。」相信候選人比較不敢隨意亂開競選支票。另外，選舉政見支票是否也應該要由政黨背書，若政黨推薦提名的候選人在當選後沒在任內達成，政黨要連帶受罰來補償人民因期待而失落的損失。

相信每個人的投票行為各有不同，有的人在乎國家的名位生存，不願意將來被中共威嚇統一成為中國名下的一個地區，覆巢之下無完卵，要加強軍力嚇阻侵略，免得台灣淪為香港、西藏、新疆化，人民將被共產黨奴役，有的人國家政治立場不強，認為沒有立即的國難，誰來當都一樣，但是相信還有不少的選民很在乎政見的好壞，以此來決定投票行為，因此為了政見契約的落實，期望各政黨與候選人在推出政見時，應該要有未落實政見的罰則同時提出，政黨推出的候選人並由政黨連帶背書，如此才能嚇阻騙票的行為發生，也讓政黨及候選人在提出政見前要仔細思量，能做到的再提出，提出後就要盡力去完成。🇹🇼

